

Danmarks Naturfredningsforenings hørings svar til Vandområdeplan 2021-27 - Søer

Vandområdeplanerne 2021-2027 (VOP3) er sendt i offentlig høring fra den 22. december 2021 til den 22. juni 2022.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) afgiver sine høringsbemærkninger tematisk og fremsender hermed sine bemærkninger vedrørende Søer.

DNs samlede hørings svar består af følgende tematiske dokumenter:

- Overordnede bemærkninger
- Vandløb
- Søer
- Kystvand
- Miljøfarlige stoffer – MFS, Spildevand, Akvakultur og Klappning
- Grundvand
- Bilag 1 (Danmarks inddækkende fortolkning af vandforekomster og ikke-forringelse er et problem for søer og vandløb)

En række af DNs lokale afdelinger har indsendt egne hørings svar, som rummer bemærkninger til såvel konkrete lokale forhold som mere generelle problemstillinger.

Generelt

Vandområdeplan 2021-27 – VOP3 – udgør den direktivmæssigt set sidste chance for at beslutte og iværksætte alle nødvendige indsatser til opnåelse af de fastsatte målsætninger.

Det har EU Kommissionen gentagne gange gjort klart:

"After 2027, the possibilities for exemptions are reduced, as time extensions under Article 4(4) can only be authorised in cases where all the measures have been put in place but the natural conditions are such that the objectives cannot be achieved by 2027." (2019 EU Kommissionen fitness check).

Tidsudskydelser for målopfyldelse kan således ikke begrundes med andet end naturgivne forhold og kun når alle nødvendige indsatser er på plads.

Det sikrer denne 3. vandområdeplan – VOP3 - ikke.

Aftalen om grøn omstilling af dansk landbrug af 4. oktober 2021 mellem regeringen og et stort flertal af Folketingets partier indebærer at indsatsiden i Vandområdeplan 2021-27 - VOP3 – skal



genbesøges i 2023/24 og igen i 2025/26, angiveligt som en miljøgaranti for at sikre fremdriften i især de kollektive indsætter overfor kvælstofbelastningen. I ly af disse genbesøg har man imidlertid også udskudt beslutning om særdeles mange resterende indsætsbehov for vandløb og søer, kystvande og grundvand.

VOP3 skulle være den vandområdeplan, hvor alle resterende indsætter for opnåelse af miljømålene fremgår og iværksættes. Genbesøgene betyder, at man nu blot underopdeler planen så man ikke beslutter de fulde og nødvendige indsætter for målopfyldelse, men i stedet hvert andet år skal justere den efter forhandlinger. Altså endnu en udsættelse af de nødvendige indsætter, som efterlader endnu kortere tid til at iværksætte dem og endnu længere tidshorizont for målopfyldelse i vandmiljøet.

Resultatet er således en offentlig høring af en VOP3, som ikke rummer de nødvendige indsætter for målopfyldelse i 2027. Det mener DN ikke er i overensstemmelse med direktivkravene og det vil formentlig medføre behov for ny høringer af en VOP3.1 og en VOP3.2 efter genbesøgene.

Det er beskæmmende og desværre symptomatisk for den danske indsæts i samtlige VOP, at den har været uambitiøs og uden reel vilje til hurtig og effektiv indsæts. Ganske vist er Vandrammedirektivet tænkt som et instrument til at nå god økologisk tilstand gennem en iterativ proces – dvs løbende justeringer af indsætter i takt med at man får mere viden om belastninger og virkemidler og nødvendige indsætter, men i Danmark har det i over 20 år med vekslende regeringer ført til udsættelse på udsættelse af helt nødvendige indsætter fordi man har nægtet at træffe beslutning på det eksisterende vidensgrundlag.

Resultatet er desværre også, at vi i denne 3. og sidste planperiode ikke bare står milevidt fra målopfyldelse i vandmiljøet, og fra at have iværksat de nødvendige indsætter, men også kan konstatere at der fortsat er kæmpe overvågningsmæssige huller og at der stort set ikke er sket nogen tilstandsmæssige fremskridt siden 2000.

Søindsætten

Der er i Danmark ca 120.000 søer over 100 m², som er naturbeskyttelseslovens beskyttelsesgrænse. Hertil kommer 75.000 mindre vandhuller og damme.

I vandområdeplan 2015-2021 – VOP2 - indgik 856 søer. Af disse ville 189 eller 22% af de omfattede søer forventeligt opfylde miljømålene i 2021 uden yderligere indsæts. De resterende 667 forventedes enten ikke nå målopfyldelse i 2021 eller tilstanden var ukendt. Fosfortilførslen var også dengang den største udfordring for søernes tilstand. På landsplan var indsætsbehovet usikkert vurderet til 120 tons fosfor.



Hvorledes er det så gået?

VOP2 og den aktuelle VOP3 lader sig ikke direkte sammenligne da der er sket en betydelig udskiftning af søer i planerne.

51 søer er udtaget af VOP3 primært fordi en (noget sent foretaget, må man sige) GIS-analyse viste, at søerne ikke opfylder størrelseskriteriet på 1 ha for habitatsøer og 5 ha for øvrige søer eller at søerne ligger i aktive graveområder ifølge regionernes råstofplaner, eller at søer mellem 1 og 5 ha, der tidligere lå inden for afgrænsningen af et habitatområde, nu ligger udenfor pga. ændring i habitatområdets afgrænsning. Nogle søer er desuden lagt sammen, andre delt op. Modsat er 177 nye søer kommet ind i VOP3. 80 søer fordi størrelseskriteriet på 5 ha er opfyldt, og 97 søer mellem 1 og 5 ha fordi de enten er beliggende i habitatområder eller er biologisk særligt værdifulde søer beliggende uden for habitatområder.

DN konstaterer, at samlet indgår nu 986 søer i VOP3 og det 120 flere end i VOP2, hvilket er positivt selvom det stadig udgør under 1% af de danske søer. Den store udskiftning af søer i planerne på trods af uændrede størrelseskriterier og nogenlunde faste grænser for habitatområder er ret overraskende. Det kan kun tages som udtryk for et meget behersket ambitionsniveau i de 2 tidligere planer, at der først nu foretages en konkret afgrænsning baseret på GIS-analyse for disse kriterier.

Mulighederne for sammenligning mellem VOP2 og VOP3 påvirkes desuden af, at nye indeks for bunddyr og fytobenthos er inddraget som biologiske kvalitetselementer ved klassificering af økologisk tilstand i VOP3. Derudover er de fysisk-kemiske kvalitetselementer fosfor, kvælstof, sigtdybde og iltmætning inddraget som understøttende kvalitetselementer for de biologiske kvalitetselementer i alle søer.

Der er angiveligt kun 5 søer i både god økologisk og kemisk tilstand!

Opgjort særskilt vurderes (jf. VOP3 tabel 5.8) ca. 20% af søerne (194 stk) at være i god økologisk tilstand, mens ca. 9% (92 stk) af de undersøgte søer vurderes at være i god kemisk tilstand. Basisanalysen fra 2019 siger i Tabel 11, at ca. 56% af søerne er i risiko for ikke at nå målet om samlet god økologisk tilstand i 2027. Det betyder dog ikke at de resterende 44% (434 søer) er udenfor risiko for manglende målopfyldelse. De 44% udgøres af summen af 19% ikke i risiko plus 25%, som ikke kan vurderes pga af manglende data, men hvoraf mange antageligt vil havne i risiko-gruppen såfremt de blev overvåget.

Men selv fraregnet de ukendte 25%, hvorledes kan man så med kun 5 søer i god økologisk og kemisk tilstand nå frem til at 19% (=187 søer) når målopfyldelse i 2027?

Flere forhold bidrager hertil:



1. Hvis en sø i VOP2 var tildelt en sørestaurerings-indsats forventes den målopfyldt i 2027. Dem er der 24 af.

Det finder DN giver god mening, såfremt sørestaurerings-indsatsen beviseligt var tilstrækkelig til at nå i mål ud fra eksisterende viden, og hvis indsatsen blev udført.

Henvi sning til en tvivlsom sørestaurerings-indsats finder DN derimod ikke kan begrunde forventet mål opfyldelse, og erfaringerne fra tidligere VOP med manglende udførelse af besluttede sørestaurerings-indsatser er desværre skræmmende:

” I vandområdeplan 2015-2021 blev der desuden udpeget 24 søer til sørestaurering, hvoraf 11 er videreført fra vandområdeplan 2009-2015. I planperioden er der (pr. 1. oktober 2021) givet tilsagn til sørestaurering i 11 søer, hvoraf restaureringen er gennemført i tre af søerne. To søer har fået afslag, da de ikke opfylder kriterierne for restaurering. Der er således 11 søer, som fortsat afventer ansøgning om forundersøgelse eller gennemførelse i planperioden.”

DN konkluderer: Vi står med andre ord med både et stort efterslæb på 11 sørestaurerings-indsatser fra VOP1 og i VOP 2 er kun 3 af de 24 udpegede sørestaureringer udført.

Set i det lys forekommer det overordentligt optimistisk at anse søer udpeget til restaurering for mål opfyldt i 2027.

2. Søer etableret med henblik på næringsstoffjernelse (”engsøer” typisk) har fået miljømålet ”aktuel tilstand” og udgår hermed af risiko for manglende mål opfyldelse. Ifølge Basisanalysens risikovurdering er der 46 af dem.

Sådanne søer er i vandrammedirektiv sammenhæng at betragte som kunstige søer og de skal derfor have et miljømål i vandområdeplanen, der afspejler deres økologiske potentiale. Der findes ikke noget miljømål i vandrammedirektiv-regi, som hedder ”aktuel tilstand”. Det er en ren dansk opfindelse, som ikke giver mening:

For det første er det ikke et mål, der kan arbejdes hen imod og hvorfor så overhovedet medtage disse søer i en vandplan?

For det andet fordi disse søer jo typisk indgår i et målsat vandsystem og der kan deres tilstand have betydelig indflydelse på resten af vandsystemets mulighed for at opnå god økologisk tilstand.

DN konkluderer, at brugen af et uautoriseret miljømål for engsøer er uberettiget og i strid med vandrammedirektivet. De skal tildeles som minimum et økologisk potentiale og have indsatser og overvågning, der sikrer opnåelse heraf.

3. I søtyper hvor der ikke er udviklet miljømål for alle biologiske kvalitetselementer eller klorofyl anvendes i stedet for fytoplankton bruges kvælstof og fosfor som støtteparametre og hvis blot



en enkelt af disse overholder grænsen for søtypen anses søen for at nå målopfyldelse. Antallet af sådanne søer angives ikke i planen, men der er antageligt rigtigt mange.

DN konstaterer: Fosfor er det afgørende næringsstof for de fleste søers tilstand. Hvis man tillægger søer, der opfylder et kvælstofkrav, målopfyldelse vil man derfor tillægge en relativt ubetydelig parameter afgørende betydning. Det anser DN ikke for en rimelig eller veldokumenteret tilgang.

Hertil kommer at der ingen steder ses nogen indsatser med henblik på at opfylde kvælstofkravene i søer, hvilket ville være en naturlig følge hvis kvælstof faktisk havde en væsentlig betydning for målopfyldelse.

4. Det fremgår ikke klart af vandplanen hvad manglende viden om en eller flere af de biologiske kvalitetselementer for en vandforekomst betyder for vurderingen af vandforekomstens tilstand. Men det står klart fra nedenstående Tabel at der er meget betydelige videnshuller for søernes biologiske kvalitetselementer. For selvom 75 % (744 søer) af søerne er bedømt på biologiske kvalitetselementer så er rigtigt mange af de 22% udenfor risiko bedømt uden kendskab til en eller flere af elementerne. Altså forventes målopfyldelse i 2027 uden kendskab til et eller flere af kvalitetselementerne.

Det harmonerer ikke med at vandrammedirektivet foreskriver at den økologiske bedømmelse skal ske ud fra kendskab til fytoplankton, undervandsplanter, fisk og bunddyr samt nationalt fastsatte miljøfarlige stoffer. Og det undergraver one-out-all out-princippet, hvis ukendskab til en eller flere parametre alligevel kan føre til en konklusion om målopfyldelse, hvor det burde føre til konklusion om ukendt tilstand.

Den anvendte praksis fremgår af Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1358 (MOF alm. del), som omtaler vandløb, men gælder antageligt generelt:

” Miljøstyrelsen oplyser, at det er den laveste værdi af de bedømte biologiske kvalitetselementer, som er bestemmende for overfladevandområdets samlede tilstands-klassificering som enten høj, god, moderat, ringe eller dårlig tilstand. Heraf følger, at klassifikationen af et vandløbs tilstand er baseret på de antal kvalitetselementer, der foreligger viden om.”

Og videre:

” Den ovenfor beskrevne praksis for tilstandsklassifikation følger af vandrammedirektivets bilag V, punkt 1. 4. 2, hvoraf det fremgår, at den økologiske tilstandsklassifikation for de forskellige kategorier af overfladevandområder repræsenteres ved den laveste af værdierne for de biologiske og fysiskkemiske overvågningsresultater for de relevante kvalitetselementer.”



DN konstaterer, at ministeriet altså har altså valgt at fortolke ”de relevante kvalitetselementer” som dem man har valgt at skaffe sig viden om siden vandrammedirektivets ikrafttræden i 2000. DN har den klare opfattelse, at ”de relevante kvalitetselementer” skal fortolkes som dem der er relevante for den pågældende type af vandforekomst og ikke blot dem man har skaffet sig viden om.

Ministeriets tilgang giver jo et indlysende incitament til ikke at opsøge viden for de manglende kvalitetselementer og det er der bestemt ingen intentioner om eller hjemmel til i vandrammedirektivet.

Her efter 20 år med vandrammedirektivet giver det ingen mening for et ansvarligt EU medlemsland at påberåbe sig manglende teknisk viden om de kvalitetselementer man har forpligtet sig til at bedømme vandforekomsternes tilstand ud fra.

DN kan kun betragte ministeriets tilgang som snyd på vægten.

På trods af denne kreative tilgang til målopfyldelse må DN samtidigt konstatere at i VOP2 forventede man 22% og i VOP3 forventer man jf tabel 11 målopfyldelse for 19% af søerne. Med andre ord – der er reelt ikke sket noget som helst i den forgangne planperiode.

TABEL 11. Vurdering af risiko for at søer ikke opfylder miljømål i 2027. ”Andel af søer omfattet af basisanalysen” angiver en andel af søer omfattet af vandplanlægningen i planperioden 2021-2027. ”Andel af risikovurderede søer” angiver en andel af søerne omfattet af risikovurderingen.

Biologisk kvalitets- element	Vurderet på antal søer		Ikke i risiko for manglende målop- fyldelse			I risiko for manglende målopfyl- delse		
	Antal søer	Andel af søer omfat- tet af basis- analysen	Antal søer	Andel af ri- sikovurde- rede søer	Andel af søer omfat- tet af basis- analysen	Antal søer	Andel af ri- sikovurde- rede søer	Andel af søer omfat- tet af basis- analysen
Klorofyl a	478	48 %	142	30 %	14 %	336	70 %	34 %
Fytoplankton	262	27 %	123	47 %	12 %	139	53 %	14 %
Makrofytter	574	58 %	347	60 %	35 %	227	40 %	23 %
Fisk	281	28 %	142	51 %	14 %	139	49 %	14 %
Biologiske kvalitets- elementer samlet	744	75 %	220	30 %	22 %	524	70 %	53 %
Nationalt specifikke stoffer	279	28 %	127	46 %	13 %	152	54 %	15 %
Økologisk tilstand samlet	744	75 %	188	25 %	19 %	556	75 %	56 %
Kemisk tilstand (prio- riterede stoffer)	280	28%	86	31%	9 %	194	69%	20 %
Risiko for manglende målopfyldelse kan ikke vurderes	242	25%						



Fosfor-indsatsen

I VOP 2 konstaterede man et fosforindsatsbehov for søerne på ca 120 tons. Det blev angiveligt sidenhen justeret/præciseret til 103 tons pr år:

” Der blev i vandområdeplan 2015-2021 opgjort et samlet fosforindsatsbehovet til søer på ca. 103 tons P/år. Da fosforindsatsen generelt er udfordret af mangel på omkostningseffektive virkemidler, blev der kun stillet krav om en supplerende fosforindsats på ca. 15 ton, med forventning om etablering af ca. 900 ha fosforvådområder med en effekt på ca. 5 ton fosfor i søer og en forventet effekt på ca. 10 tons fosfor via opkøb af ca. 50 dambrug.

I anden planperiode er der pr. 1. januar 2021 etableret 5 fosforvådområder med en samlet effekt på ca. 0,7 tons P/år og opkøbt 5 dambrug med en effekt på ca. 0,9 ton P i oplande til søer.

Der er således gennemført en fosforindsats til søer på godt 1,5 ton.”

I VOP 3 er status

”Det samlede fosforreduktionsbehov er på landsplan opgjort til i alt 110 tons, beregnet ud fra de individuelle reduktionsbehov for søer, for hvilke det har været muligt at opgøre et sådant.”

De foreslåede fosforindsatser i VOP3 aht til søer fremgår af nedenstående Faktabox og udgør 7-8 tons pr år.

FAKTABOKS 7.3. Indsatser til forbedring af tilstanden i søerne 2021-2027

Indsatser til forbedring af tilstanden af søerne i 2021-2027:

- Der etableres ca. 800 ha fosforvådområder med en effekt på mindst 4 tons fosfor i søer
- Der gennemføres forbedret spildevandsrensning på ca. 56 regnbetingede udledninger til 9 søer med en effekt på op til 0.6 tons forfor.
- Der iværksættes sørestaurering i op til ca. 40 søer.
- Der forventes i planperiode opkøbt op til 30 dambrug med en forventet effekt på op til 2,75 tons fosfor.
- Der gennemføres yderligere udvikling af fosforrisikokortet, fosforvirkemidler og grundlaget for fastlæggelse af en fosforindsats mv., som kan målrettes de arealer, hvor indsatsen vil være mest omkostningseffektivt. For at sikre yderligere viden om effekten gennemføres en test af fosforvirkemidler i et eller flere sø-oplande.

DN konstaterer hermed, at VOP2 besluttede indsats for fosfor på 15% af det beregnede indsatsbehov og at der faktisk blev udført indsats på 1/10 heraf, svarende til 1,5% af indsatsbehovet.

DN konstaterer også at der i VOP3 lægges op til en fosforindsats i VOP3 på 7% af det beregnede indsatsbehov.



DN konstaterer hermed, at der på intet tidspunkt har været lagt op til at fuldføre den nødvendige indsats overfor søernes fosforbelastninger og at med det gennemførelsesomfang på 1/10 af de besluttede indsatser som anført ovenfor, så vil det tage 67 år bare at få de nødvendige reduktionsindsatser for søbelastningen gennemført. Hertil kommer så en meget lang tidshorisont for at søerne svinger ind i god økologisk tilstand, hvis de overhovedet formår det uden hjælpende restaureringstiltag.

DN konstaterer samlet set en rystende mangel på ambitioner på søernes vegne i de danske VOP. Det er en lang historik om fravær af indsatser, med alt for ringe dataindsamling og med henvisning til omkostningseffektivitet, altså alene med baggrund i økonomi.

At søer har en lang reaktionstid overfor indsatser er et naturgivent vilkår, men det er manglen på indsatser ikke og derfor kan disse begrundelser ikke bruges ved udløbet af planperioden 2021-27, hvorefter alene naturgivne årsager til brug af undtagelser for opnåelse af miljømålene kan gøres gældende. Der udestår således en kolossal opgave for at få sø-indsatsen på plads for VOP3-søerne i de næste 5 år.

Den planlagte fremdrift i sø-indsatsen med VOP3 beskrives således:

” Med det foreslåede indsatsprogram for søer i perioden 2021-2027 håndteres en mindre del af indsatsbehovet. For at sikre, at det resterende indsatsbehov håndteres så omkostningseffektivt som muligt, vil der *frem mod 2024 søges igangsat initiativer, som skal danne grundlaget for tilrettelæggelse* af en omkostningseffektiv fosforindsats. Gennem de seneste år er der udviklet kort som beskriver risikoen for fosfortab fra forskellige tabsveje fra dyrkningsjord til vandområder i Danmark (fosforrisikokortet). Virkemidler for fosfor er beskrevet og omfatter f.eks. forskellige typer vådområder, negativ fosforbalance, permanent plantedække, træer langs vandløb, udtagning til brak og skovrejsning. Ved kombination af fosforrisikokortet med viden om forskellige virkemidlers effekt på forskellige tabsveje for fosfor, kan der ved hjælp af de økonomiske modeller (f.eks. TargetEconNP) fordeles virkemidler, så der opnås en omkostningseffektiv fosforindsats.

Endvidere kan fosforindsatsen og øvrige indsatser, f.eks. kvælstofindsatsen til kystvande, kombineres i modellerne, således at sideeffekter fra andre virkemidler medregnes. Der videreudvikles fortsat på modellerne, tabskortet og fosforvirkemidlerne frem mod 2024. For at sikre at effekten og placeringen af fosforvirkemidler ift. blandt andet vandløbsindsatser giver den optimale synergieffekt, arbejdes der videre med at etablere pilot-test af fosfor indsatser i et eller flere sø-oplande.”

Det fremgår temmelig utvetydigt, at der her trædes vande for at undgå at sige, at den nødvendige fosforindsats kræver massive midler de kommende år. Midler til dataindsamling, til udtag af jord som effektive randzoner langs alle vandløb, til P-afværgemidler på vådområdeprojekter, til P-fældning på hoveddræn, til langt større indsats overfor spildevandsoverløb, og desuden at reglerne for tilskud til høst af biomasse på lavbund, også omfatter arealer, der ikke er i drift,



fremfor alene arealer som er i omdrift i dag samt at P-gødske i balance eller underskud, hvor der er store P-puljer i jorden. Ja, i det hele taget at bringe hele kataloget af muligheder i anvendelse som de fremgår af DCE-rapport 379 fra 2020 om Virkemidler til reduktion af fosforbelastningen af vandmiljøet.

Miljøfarlige stoffer (MFS) i søer

I VOP2 var antallet af søer i god, ikke-god og ukendt økologisk tilstand med hensyn til forekomst af nationalt specifikke miljøfarlige stoffer henholdsvis 4, 0 og 853, mens antallet her i VOP3 er henholdsvis 9, 164 og 813.

DN konstaterer, at vi i løbet af VOP2 faktisk blev klogere på 169 søers indhold af nationalt udpegede MFS, mens gruppen ukendt kun faldt med 40 – hvilket må skyldes den store udskiftning i søer.

For de EU-prioriterede MFS var antallet af søer i god, ikke-god og ukendt kemisk tilstand i VOP2 henholdsvis 3, 34 og 820, mens det her i VOP3 er henholdsvis 92, 202 og 692.

DN konstaterer, at vi for EU-stofferne faktisk blev klogere på 257 søer, mens gruppen af ukendte kun faldt med 128 søer – igen et udtryk for udskiftning af søer.

DN konstaterer, at andelen af søer, der ikke kan vurderes om er i risiko for manglende målopfyldelse i 2027 er præcis som i sidste planperiode – 25%. Sammenholdt med tabel 1.2 i VOP3 (andelen af søer i de forskellige tilstandsklasser i hhv VOP2 og VOP3) viser det samlede billede af søernes tilstand, at der reelt ingen udvikling har været i sidste vandplanperiode – der er kun flyttet et betydeligt antal søer ud og ind af VOP.

Fristforlængelser

Helt tilsvarende som for vandløb skrives i VOP3 om behovet for fristforlængelser for søer udover 2027 og yderligere

” De søer, hvor det ikke tidligere har været muligt at vurdere tilstanden, og som senest i vandområdeplanerne 2015-2021 havde en frist for opfyldelse af målet i 2015, er i denne planperiode omfattet af en fristforlængelse til senest 2027. Det har af tekniske årsager ikke været muligt at vurdere tilstanden i de forudgående planperioder. For at sikre at målfristen kan overholdes, hvis det måtte vises sig at tilstanden ikke svarer til målet, er fristen derfor forlænget.”

DN konstaterer, at man begrundes de manglende tilstandsvurderinger med tekniske årsager, hvilket jo åbenlyst ikke er korrekt – dataindsamling udgør ingen teknisk barriere, det har alene været et spørgsmål om politisk ambition og tilstrækkelig økonomi.

Dato: 22.juni 2022
Til: Miljøministeriet, Departementet

Danmarks
Naturfredningsforening



Ministeriet skylder under alle omstændigheder at redegøre for i hvert enkelt tilfælde, hvad de tekniske årsager faktisk består i. Fristudsættelser er nemlig undtagelser, som i hver enkelt tilfælde skal konkret begrundes.

Med venlig hilsen

Henning Mørk Jørgensen
Havbiolog, vandpolitisk rådgiver i DNs sekretariat
31193235, hmj@dn.dk