

April 2022

# Høringssvar

## Høring vedr. Kommissionens forslag til en forordning om ecodesign-krav til bæredygtige produkter

Plastic Change, Rådet for Grøn Omstilling og Danmarks Naturfredningsforening takker for muligheden for at indgive høringssvar ifm. Europa-Kommissionens nye pakke for cirkulær økonomi, som blev lanceret 30. marts 2022. Pakken består af forskellige delelementer, hvoraf dette høringssvar vil behandle Kommissionens forslag til en forordning om ecodesign-krav til bæredygtige produkter (Ecodesign for Sustainable Products Regulation, forkortet ESPR).

---

### Hovedpointer

Kommissionens ecodesign-forslag er en hjørnesteen i EU's nye tilgang til produktpolitik. Det er utroligt positivt, at der i forslaget lægges op til at anvende Ecodesign-krav for nærmest alle produkter på EU-markedet, og at der sættes fokus på digitale produktpas. Begge dele er centrale elementer i en cirkulær omstilling af økonomien. Dog er det kritisabelt, at man ikke med det samme forbyder destrueringen af usolgte produkter, og at online butikker kun har begrænset ansvar under reguleringen sammenlignet med fysiske butikker og importører. Der er desuden behov for et større fokus på klare deadlines og hurtigere beslutningsprocesser på området samt en reduktion af antallet af selvregulerende tiltag. Forslagets egentlige ambitionsniveau kan derfor først afgøres, når arbejdet bliver konkret, og der for eksempel skal udlægges kriterier for de enkelte produktkategorier.

---

## Positive elementer

Forslaget til forordningen om ecodesign-krav til bæredygtige produkter indeholder flere vigtige skridt på vejen mod at skabe en cirkulær produkthåndtering:

- Forslaget om at anvende Ecodesign-krav for et bredere sæt af produkter skaber muligheden for at øge produkternes cirkularitet og adressere deres mest problematiske livscykluspåvirkninger.
- Bestemmelserne om at udvide markedsovervågningen er også positive. Ecodesign Forummet vil fortsat sikre en balanceret repræsentation i udviklingen af miljøkrav. Det er vigtigt med inputs fra alle nøgleaktører for at skabe en inkluderende og gennemsigtig proces.

## Lovende elementer

Der er også en række lovende elementer i initiativet, hvis ambitionsniveau dog afhænger af den kommende implementering:

- Det udlægges, at man ønsker at handle på tværs af produktgrupper på én gang (dvs. at der handles horisontalt) i stedet for blot at håndtere én produktgruppe ad gangen. Denne horisontale tilgang vil øge politikkenes effektivitet og implementeringshastighed. Hvorvidt tilgangen følges til dørs, er dog vigtigt at få bekræftet i praksis.
- Muligheden for at pålægge offentlige indkøbere bindende grønne indkøbskrav rummer også stort potentiale. Samtidig vil Kommissionen arbejde på at gennemse eller udvikle nye produktspecifikke kriterier for EU's Ecolabel. Hvis de grønne indkøbskrav samt opdateringen af EU's Ecolabel kommer til at være ambitiøse, har disse tiltag mulighed for i høj grad at fremme en cirkulær omstilling. Igen afhænger ambitionsniveauet dog af kriteriernes konkrete udmøntning.
- Det er samtidig positivt, at alle produkter under reguleringen pålægges digitale produktpas. Herunder er det positivt, at der skal inkluderes information om potentielt skadelige stoffer. Det er dog ikke sikkert, at risikoen for *toxic legacy* adresseres, hvis ikke alle kemikalier spores.

## Problematiske elementer

Endelig er der en række problematiske elementer i forslaget, som forsinker omstillingen til en cirkulær økonomi:

- Overordnet set er det kritisabelt, at Kommissionen ikke adresserer manglen på klare deadlines samt den lave hastighed for beslutningsprocesser på området. Det kan tage årtier at lave regler for produkterne, hvis beslutningsprocesserne fortsat kræver mere end tre år per produkt at gennemføre.
  - Muligheden for at destruere usolgte og returnerede varer udskydes til fremtidig lovgivning. Det er uhensigtsmæssigt, da kernen i en bæredygtig produktpolitik må være at forhindre ressourcspild og fremme genbrug. I stedet lægges der her kun op til, at større virksomheder skal fremlægge mængden af årligt kasserede produkter og årsagerne hertil.
  - Det er desuden problematisk, at online butikker og tredjepartslogistikfirmaer har begrænset ansvar inden for reguleringen ift. fysiske butikker og importører. Der er her tale om et potentielt stort smuthul i lovgivningen.
  - Den fortsatte støtte til selvregulerende tiltag er også kritisabel. Indtil videre har sådan selvregulering ikke formået at levere resultater sammenlignet med reelle Ecodesign-krav.
- 

Vi står naturligvis til rådighed, hvis I ønsker at drøfte høringssvaret nærmere.

## Med venlig hilsen

Malene Høj Mortensen, Public affairs rådgiver, Plastic Change

Lone Mikkelsen, Seniorrådgiver, Rådet for Grøn Omstilling

Mette Ranfelt, Miljøpolitisk chefrådgiver, Danmarks Naturfredningsforening