

Dato: 11. januar 2017

Til:

Louise Ingholt Gaarn Svendsen, lis@evm.dk, Nævnenes Hus

Og

hoeringplan@erst.dk, Erhvervsstyrelsen



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings (DNs) bemærkninger til udkast til Bekendtgørelse om forretningsorden for Miljø- og Fødevareklagenævnet og om klagefrist og krav til klagens indhold

Erhvervsministeriet har sendt ovennævnte bekendtgørelse i høring med svarfrist 12. januar 2017.

Erhvervsministeriet har samtidigt udsendt bekendtgørelse om gebyrer for indbringelse af klager til Miljø- og Fødevareklagenævnet i høring. Bemærkninger til denne fremsendes særskilt som fælleshøringssvar for Miljø- og Fødevareklagenævnet og Planklagenævnet.

DNs bemærkninger vedr. forretningsordenen mv. er følgende:

§ 2, stk. 3, stiller krav om begrundelse for formandens beslutning om sagens behandling. Tilsvarende gælder jvf. § 3, at indsigelser imod formandens beslutning om sagens behandling skal begrundes. Begge dele bifalder DN.

§ 7, stk. 3, siger

"Klagen skal som minimum og medmindre andet følger af sektorlovgivningen angive, på hvilke punkter den påklagede afgørelse anses for urigtig samt en begrundelse herfor."

Hermed introduceres, så vidt DN kan se, for første gang et formkrav til indgivelse af en klage. Krav om påpegning af hvad der anses for problemet ved en afgørelse og begrundelse herfor forekommer naturligvis fornuftig og det kan være vanskeligt at forestille sig en klage, der ikke indeholder netop de elementer.

Når DN alligevel finder anledning til at kommentere det skyldes det, at der sagtens kan findes berettigede klagere for hvem den krævede præcisering vil udgøre et problem. Især i forhold til at påvise og begrunde urigtighed i juridisk forstand eller i teknisk komplicerede sager. Afhængigt af hvorledes disse minimumskrav fortolkes i nævnet kan formkrav derfor risikere at afskære berettigede klagere fra at få behandlet deres klage.

Det aspekt fortjener en nøje overvejelse og måske en præcisering af formkravet før det introduceres. Alternativt at formkravet udtages af bekendtgørelsen så status quo bevares på området. Det skal også ses i lyset af at der i EU-systemet ingen formkrav er til borgeres indsigelser.

§ 11, stk. 1, siger

" Møder og besigtigelser i sager, hvortil parter og interesserede er indbudt, er offentligt tilgængelige, medmindre nævnet undtagelsesvist bestemmer andet. En sådan adgang for andre end nævnet til en ejendom eller lokaliteter, som ikke er offentligt tilgængelige, forudsætter dog ejerens accept."

Det er en videreførelse af hidtidig praksis, men DN mener det skal overvejes seriøst at ændre denne bestemmelse.

Det forekommer utidssvarende og urimeligt at der kræves ejerens accept for deltagelse i besigtigelser af andre end nævnet selv, hvis nævnet har fundet det nødvendigt for nævnets behandling at invitere parter og interessenter. Nævnets funktion som domstolsorgan burde ligestille det med andre myndigheder, som har adgang til privat ejendom når forvaltningsmæssige og offentlige interesser skal varetages. Den gældende praksis fremstår således mest som en chikane-mulighed, som kan besværliggøre en sags behandling i nævnet.

Med venlig hilsen

Henning Mørk Jørgensen, havbiolog
31193235 hmj@dn.dk