

Dato: 2. april 2020

Til: Erhvervsstyrelsen
Sendt pr. mail til:
sommerhusloven@erst.dk



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

J.nr. 2019-8376

Høring af vejledning om campingreglementet

Danmarks Naturfredningsforening (DN) takker for muligheden for at kommentere på udkast til vejledning om administration af campingreglementet.

DN finder det fremsendte udkast til campingvejledningen operationelt, men dog med behov for flere konsekvensrettelser. Da vejledningen loyalt følger loven, har DN kun enkelte bemærkninger til selve vejledningen, men vil dog opfordre til, at det genovervejes om der kan udarbejdes en mere uddybende vejledning.

Overordnet

Der skal ikke herske tvivl om, at DN anser hele grundlaget for denne vejledning som bekymrende, idet det set fra foreningens synspunkt ikke burde være muligt at udvide mulighederne for byggeri på campingpladser. Der er ret beset ikke længere tale om camping i den forstand, at der sker midlertidig og kortvarig overnatning under simple forhold. Der er i stedet tale om dyre investeringer i permanent byggeri og ferieboliger til benyttelse i størstedelen af året.

I indledningen til vejledningen understregs det, at hovedformålet med campingreglementet er at sikre, at campingpladserne har en tilfredsstillende standard og ikke udvikler sig til sommerhuslignende områder eller til helårsbeboelse, samt at skabe gode rammebetingelser for campinghvervet under hensyn til de planlægningsmæssige og natur- og landskabsmæssige interesser. Det er dog næppe det der sker ude i virkeligheden, hvor man med loven i hånden kan bygge nye og store campingsommerhuse.

DN peger på, at byggeri ved kysterne er en national interesse omfattet af planloven, og at campingreglementet må anses for at stritte i modsat retning af de øvrige regler og dermed bliver konkurrenceforvridende, i forhold til det øvrige sommerhusbyggeri.

Bemærkninger til de enkelte vejledningspunkter

Kap 1.3 Forholdet til anden lovgivning.

Side 2, første afsnit.

Det kan eventuelt tilføjes, at dispensationer og tilladelser der skal søges efter anden lovgivning kan påklages, og at klager kan have opsættende virkning.

Kap 2.2 Erhvervsmæssig udleje.

Side 4, afsnit 3.

DN foreslår at det indsættes, hvilken myndighed der skal foretage den konkrete vurdering af, om der er tale om erhvervsmæssig udlejning.

Kap 3.2 Primitive overnatningssteder.

Side 6, afsnit 2.

En god præcisering af hvordan et shelter kan defineres.

Kap 4.1. Tilladelser til nye campingpladser.

Side 8 sidste afsnit (Natura 2000).

Det bør fremgå, at en campingplads ikke vil kunne betragtes som en væsentlig samfundsinteresse.

Kap 4.3 Tilladelse til vintercampering m.v.

Side 9 nederst.

Det kunne være hensigtsmæssigt med en forklaring af forskellen mellem vintercampering og anden campering og hvorfor der gælder de samme regler for opstilling af hytter m.v. Det bør også fremgå, hvilke klimahensyn der skal tages i forbindelse med vintercampering.

Kap 4.5. Kommuneplanen som administrationsgrundlag og planlægning for campingpladser.

Side 11, flere afsnit.

Det bør understreges, at befolkningens *uhindrede* adgang til kysten skal sikres og udbygges.

Side 12, første sætning.

Kan det med fordel skrives, at der er tale om etablering både af nye og af større campingpladser?

Kap 4.7 Vilkår.

Side 13 afsnit 2.

Der kan med fordel tilføjes, at der bør stilles vilkår om at strandarealer altid friholdes og, at offentligheden skal sikres uhindret adgang langs kyster og strande.

Kap 8. Campinghytter m.v.

Side 17 nederst.

Understregningen af at den ændrede lovgivning ikke giver campingpladserne retskrav på at få meddelt tilladelser til flere hytter, større hytter, trætophytter m.v. hvis der er planlægningsmæssige og hensyn til natur- og landskabsinteresser, er god og nødvendig.

Kap 8.2. Tilladelse til campinghytter m.v.

Side 19, afsnit 3.

Hvis det kan lade sig gøre, vil vigtigheden af at der skal tage hensyn til fremtræden og landskab, kunne understreges af at der anbefales en restriktiv praksis.

Side 20, afsnit 5.

Der står, at "der vil ofte kunne dispenseres til". DN anbefaler at ordet ofte slettes. Det skaber forventning om tilladelser til alle, og er vel næppe hensigtsmæssigt?

Kap 8.5 og 8.6. Øvrige krav til sammenbyggede campinghytter.

Det oplyses, at de sammenbyggede campinghytter ikke må have adgang fra den ene hytte til den anden, for at forhindre at campingpladsen udvikler sig til sommerhuslignende områder. Men der gives også tilladelse til internt forbundne campinghytter (8.6) og dette stritter i hver sin retning, da det netop er en udvikling mod sommerhuslignende udlejning.

Kap. 8.8 Øvrige krav til trætophytter.

Kan det præciseres, hvordan trætop hytter kan etableres og hvad begrebet trætophytter specifikt dækker over? Hytter bygget i eksisterende træer er næppe realistisk, så der må være planer om opstilling af stativer, kunstige træer eller andet.

Afsluttende bemærkninger

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at det tidligere Campingreglementsudvalg eller det tidligere Dialogforum for turismeplanlægning genetableres. Det vil være et dialogforum mellem myndigheder og interesseorganisationer, som ikke kun har fokus på dialog med campingerehvervet, men inddrager en bred interessentgruppe omkring camping i Danmark.

Med venlig hilsen
Annette Eigaard
Naturpolitisk medarbejder
31 19 32 42, aei@dn.dk