

Dato: 13. oktober 2017

Til: Erhvervsstyrelsen, hoeringplan@erst.dk



Danmarks  
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20  
2100 København Ø  
Telefon: 39 17 40 00  
Mail: dn@dn.dk

## Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om planloven

**(Forebyggelse af skader ved oversvømmelse eller erosion og mulighed for at etablere kystbeskyttelses anlæg uden tilvejebringelse af lokalplan)**

Danmarks Naturfredningsforening (DN) takker for muligheden for at afgive bemærkninger til forslag til ændring af planloven. Ændringerne indebærer at:

1. kommunalbestyrelserne fremover i kommuneplanen skal udpege områder, der kan blive udsat for oversvømmelse eller erosion
2. kommunalbestyrelserne i kommuneplanen og lokalplanen skal sikre, at der optages retningslinjer og bestemmelser om afværgeforanstaltninger mod oversvømmelse eller erosion ved planlægning af byudvikling, særlige tekniske anlæg, ændret arealanvendelse m.v. i de udpegede områder
3. der i kommuneplanen skal redegøres for sammenhængen med kommuneplanlægningen i andre kommuner, for så vidt angår afværgeforanstaltningerne
4. skabe en forenklet og hurtigere behandling af kystbeskyttelses sager efter kystbeskyttelsesloven, bl.a. ved at samle beslutningskompetencen vedrørende etablering af kystbeskyttelses anlæg hos kommunerne (one stop shop) frem for den nuværende opdelt kompetence med Kystdirektoratet
5. opnå hurtigere behandling af kystbeskyttelses sager efter kystbeskyttelsesloven, ved at kommunalbestyrelsen får mulighed for at fravige kravet om tilvejebringelse af en lokalplan efter planloven ved etablering af et kystbeskyttelses projekt eller projekt om ændring af et kystbeskyttelses anlæg, hvis tilvejebringelsen af en lokalplan vil forsinke processen med etablering af kystbeskyttelses anlægget efter kystbeskyttelsesloven væsentligt, og hvis der foreligger særlige omstændigheder, der gør, at forsinkelsen kan få en væsentlig negativ betydning

Nedenfor fremgår DN's uddybende bemærkninger. Forslag til ændringer fremstår kursiverede.

### **Ad1. DN bakker op om, at kommunalbestyrelserne fremover i kommuneplanen skal udpege områder, der kan blive udsat for oversvømmelse eller erosion.**

Det er positivt, at planlægningen fremover skal minimere risikoen for oversvømmelser af planlagte områder. Problemet kan dog helt undgås, hvis kommunerne undlader at planlægge for byvækst m.m. i oversvømmelsestruede områder. DN så gerne, at lovgivningen i højere grad imødekom dette, for eksempel ved at der i lovforslaget indføres bestemmelser som sikrer, at kommune- og lokalplanlægning for nybyggeri og anlæg i oversvømmelsestruede områder kun kan ske, når der er en særlig planlægningsmæssig begrundelse herfor, samt en redegørelse for hvorfor byggeri eller anlæg ikke kan placeres uden for oversvømmelsestruede områder.

95 kommuner har udarbejdet klimatilpasningsplaner som konsekvens af en aftale fra 2012 mellem regeringen og KL. Planerne udgør kernen i kommunernes klimatilpasningsindsats og indeholder en kortlægning af risikoen for oversvømmelser, anviser tiltag til at imødegå dem - og prioritere indsatsen. Naturstyrelsen har udarbejdet en flot vejledning om klimatilpasnings-

planer og klimalokalplaner, hvoraf det fremgår, at styrken i klimatilpasningsplanerne blandt andet er, at oversvømmelses- og værdikort sammenfattes i et risikokort, som prioriteres i de risikoområder, der skal indgå i kommuneplanen.

Kommunale klimatilpasningsplaner dermed ikke blot kortlægger risikoområder men kombinerer risikobilledet med en prioritering af indsatser i en afvejning af flere forhold, herunder hvor der er størst risiko, hvor der opnås størst synergi med andre formål, hvad der kan udføres hurtigt og let og med stor effekt, hvor indsatsen vil være mest omkostningseffektiv, hvilke praktiske bindinger der kan være på rækkefølgen, og en vurdering af om der er mulighed for at gennemføre fælles projekter med vandselskaber, nabokommuner, grundejere mv. Planerne lægger også op til løsninger på både matrikelniveau, i lokalområder samt fælles løsninger. Endelig forankres klimatilpasningsplanen og dens medfølgende handlingsplan aktivt i processen omkring kommuneplanlægningen.

DN har tidligere peget på, at klimatilpasningsplanerne dermed er væsentlige for at opnå en klimasmart fysisk planlægning med rettidig omhu og blik for tværfaglige løsninger. Det kan for eksempel være klimatilpasning der samtidigt forbedrer naturen, rekreation eller friluftslivet. Derfor så DN gerne, at krav om revidering af klimatilpasningsplanerne indarbejdes i planloven i samspil med den øvrige revidering af kommuneplanerne.

Hvor nærværende lovforslag omfatter kortlægning og afværgeforanstaltninger i nye planer, sikrer klimatilpasningsplanerne i højere grad en analyse og kommunal afvejning af problemets omfang, løsninger og handleplaner på flere geografiske niveauer og med flere formål i samme projekt og omfatter desuden både eksisterende og nye planer.

*DN foreslår, at der i lovforslaget indføres bestemmelser som sikrer, at kommune- og lokalplanlægning for nybyggeri eller anlæg i oversvømmelsestruede områder kun kan ske, når der er en særlig planlægningsmæssig begrundelse herfor, herunder en redegørelse for hvorfor byggeri eller anlæg ikke kan placeres uden for oversvømmelsestruede områder.*

*DN foreslår, at krav om revidering af klimatilpasningsplanerne integreres i planloven som en del af den 4-årige revision af kommuneplanerne.*

## **Ad. 2 DN finder det positivt, at kommunalbestyrelserne i kommuneplanen og lokalplanen skal sikre, at der optages retningslinjer og bestemmelser om afværgeforanstaltninger.**

DN peger på, at det bør være et krav i lokalplaner for nybyggeri og nye anlæg, at etablering af afværgeforanstaltninger er en forudsætning for ibrugtagning af området. Planer medfører ikke handlepligt, hvorfor det er muligt kun at realisere dele af en plan. Der er med lovforslaget derfor risiko for, at økonomisk fordelagtige dele af planerne realiseres mens de udgiftsbærende dele ikke realiseres, for eksempel således at nye boliger i oversvømmelsestruede områder ibrugtages, selv om afværgeforanstaltninger mod oversvømmelse aldrig realiseres.

*DN foreslår, at det i planer for nybyggeri i oversvømmelsestruede områder fremgår, at etablering af de nævnte afværgeforanstaltninger er en forudsætning for ibrugtagning af området.*

## **Ad3. DN bakker op om, at der i kommuneplanen skal redegøres for sammenhængen med kommuneplanlægningen i andre kommuner, for så vidt angår afværgeforanstaltningerne.**

Forslaget er positivt, da håndteringen af vandet har stor betydning for natur og landskaber inden for såvel planområdet som naboområder opstrøms eller nedstrøms.

*DN foreslår, at det nærmere uddybes i lovbemærkningerne, hvad der forstås ved sammenhængen med kommuneplanlægningen i nabokommunerne. For DN er det særlig relevant, at der ses på påvirkningen af beskyttet natur (herunder blandt andet § 3 natur, Natura 2000 og*

bilag IV arter) samt områder der i kommuneplanen er udpeget som områder med naturbeskyttelsesinteresser og Grønt Danmarkskort, landskabsinteresser, geologiske interesser, lavbundsområder m.v. Se desuden bemærkninger til ad. 4.

#### **Ad. 4 sikrer mulighed for en forenklet og hurtigere behandling af kystbeskyttelsessager i kommunerne (one stop shop)**

Lovændring ses ikke at være en del af nærværende lovforslag, men forventes at indgå i et nyt lovforslag der jf. lovprogrammet for 2017/2018 fremsættes februar II.

Kystdirektoratet har stor kompetence og erfaring inden for kystbeskyttelsesområdet, og arbejder derudover helhedsorienteret på tværs af kommunegrænser. DN kan derfor være bekymret for, hvordan det sikres, at kommunerne opnår samme kvalitet i sagsbehandlingen omkring kystbeskyttelsessager.

Foranstaltninger til minimering af risiko for oversvømmelse har potentielt stor påvirkning af den omgivende natur og landskabet, fordi vand og sediment udgør en væsentlig del af grundforudsætningerne for den natur og de landskaber der skabes og opstår. Derfor bør de miljømæssige konsekvenser af nærværende lovforslag ses i tæt sammenhæng med de øvrige forslag til ændringer af områdets forvaltning.

Afhængig af kompetenceoverdragelsen, er der risiko for en periode med kompetencetab ifm. etablering af "one stop shop". Derudover har et lovforslag om ændring af kystbeskyttelseslovens formål været i høring i sommeren 2017, som betyder, at der ikke længere skal tages hensyn til natur og landskaber i forbindelse med vurdering af ansøgninger om kystbeskyttelse. Hvis dette vedtages, og der jf. nærværende lovforslag heller ikke længere skal lokalplanlægges for de tekniske løsninger, betyder det samlet set en større risiko for negativ påvirkning af natur og landskaber. Se også ad. 5.

*DN foreslår, at der i lovforslaget under punkt 5. Miljømæssige konsekvenser nærmere redegøres for de samlede forventede konsekvenser for natur, miljø og landskaber.*

#### **Ad. 5 DN mener ikke det er en god ide at fravige kravet om lokalplanlægning i kystbeskyttelsessager efter kystbeskyttelsesloven.**

DN har stor forståelse for ønsket om hurtig sagsbehandling, men mener samtidigt ikke det er en god idé at kunne fravige kravet om lokalplanpligt. På baggrund af kommunernes klimatilpasningsplaner er der tilvejebragt et vist overblik over risikoområdernes placering. Det er således muligt for kommunerne at udarbejde lokalplaner for nødvendig kystsikring i rimelig tid. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at tilladelsen efter kystbeskyttelsesloven ofte kan ske parallelt med udarbejdelsen af en lokalplan. Høringsperioden for lokalplaner er desuden med de seneste ændringer af planloven reduceret fra 8 til 4 (2) uger, ligesom den kommende implementering af "one stop shop" ligeledes har til formål at reducere sagsbehandlingstiden. Dermed er der allerede taget flere initiativer til at forkorte sagsbehandlingstiden og planprocessen. Samlet set bør den borgerinddragende proces som lokalplanlægningen udgør, vejer tungere end yderligere mulighed for at forkorte processen ved at fravige lokalplanpligten.

*DN foreslår, at kravet om lokalplanpligt ikke fraviges. Alternativet foreslås det, at muligheden skal gælde for planlægning af kystbeskyttelses anlæg i allerede bebyggede områder, men ikke for nybyggeri og nye anlæg, der i sig selv må forventes at kræve lokalplanlægning.*

Med venlig hilsen

Nina Larsen Saarnak, Leder for lokale sager  
31193238, nis@dn.dk