

Danmarks Naturfredningsforenings høringsvar lovkompasset II

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har med interesse læst "Lovkompasset - Anbefalinger fra ekspertpanelet vedrørende fremtidig struktur for miljø og fødevarerlovgivningen" der blev sendt i høring den 22. december 2017.

Generelt mener DN, at det er en interessant skitse der fremlægges fra ekspertpanelet og Miljø- og fødevarerministeriet.

DN er enig med panelet i, at afgrænsningen til kun at omfatte Miljø- og Fødevarerministeriets ressource "er u hensigtsmæssig og kunne føre til resultater, som vil være direkte i modstrid med det overordnede mål om en enklere, klarere og mere sammenhængende lovstruktur". F.eks. mangler planloven at være tæt inddraget, ligesom regler fra forskellige forsyningsområder ikke er medtaget. Ligeledes bør der ske et samarbejde med andre ministerier om samordning med andre lovkomplekser med tætte grænseflader til Miljø- og Fødevarerministeriets lovgivning.

DN er enig i, at det videre arbejde er meget omfattende og kan tilslutte sig ekspertpanelets anbefaling af, at der bør nedsættes et ekspertudvalg til at bistå Miljø- og Fødevarerministeriet i det videre arbejde. DN støtter i øvrigt særlig ekspertudvalgets anbefaling om, at arbejdet med en miljøforvaltningslov bør tage udgangspunkt i et grundigt udvalgsarbejde.

Det er afgørende for Danmarks Naturfredningsforening, at reformen ikke på nogen måde fører til en svækkelse af natur- og miljøbeskyttelsen i Danmark. DN mener derudover, at reformarbejdet ikke alene bør have et snævert fokus på mere letforståelige og administrerbare love men også samtidig bør sikre en forbedret natur- og miljøbeskyttelse.

Natur- og miljølovgivningen skal understøtte en bæredygtig udvikling. Det kræver klare mål for kvalitet og kvantitet samt tidsfrister for gennemførelse heraf. Et entydigt ansvar for gennemførelsen af målene bør ligge hos den ansvarlige minister. En forenkling af lovgivningen er ønsket, men for hvert forenklingsskridt bør det sikres, at natur- og miljølovgivningen virker for en bæredygtig udvikling og grøn omstilling af samfundet, og at beskyttelsesniveauet som minimum ikke sænkes, men tværtimod holdes eller hæves.

Det undrer, at det fremlagte ikke omfatter forslag om at indskrive mål og midler på natur- og miljøområdet. Som DN i tidligere høringsvar har anført, kan inspiration hentes i svenske og norske lovrevisioner på miljøområdet¹.

DN lægger vægt på, at der i forbindelse med det videre arbejde også fokuseres på bedre sammenhæng mellem myndighedsniveauer og ansvar, bedre retssikkerhed i form af 2 instanssystem for afgørelser og dispensationer, og at dialog med offentligheden og klageadgang ikke må indskrænkes men i stedet gerne udbygges.

DN ser frem til at følge videre arbejde og opfordrer til, at interessenterne inddrages direkte i arbejdet. Det kan f.eks. ske i gennem nedsættelse af udvalg eller følgegrupper, der kan rådgive ministeren. DN deltager gerne i det videre arbejde.

¹ Den norske Naturmangfoldsløven (vedtaget 2009) og den svenske Miljøbalken (vedtaget 1998)