

Dato: 12. oktober 2017

Til: Miljøstyrelsen
mst@mst.dk



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar til udkast til bekendtgørelse om Nationalpark Kongernes Nordsjælland, miljørapport og Debat og informationshæfte

Overordnet mener Danmarks Naturfredningsforening (DN), at udkastet til bekendtgørelse om Nationalpark Kongernes Nordsjælland indeholder gode takter. Danmarks Naturfredningsforening var spændt på at se vægtningen i udkastet, idet der i de indledende faser op til vedtagelsen af nationalparken lokalt var lagt meget vægt på de erhvervs- og turismemuligheder, som parken ville kunne bringe til området. Naturen og kulturen var næppe synlig i indledningsfasen, men denne vægtning er heldigvis ikke afspejlet i selve målsætningerne i bekendtgørelsen.

Det er især positivt, at målsætningerne for nationalparken fremhæver og har fokus på natur og landskab, på styrkelse af biodiversitet, bevarelse af kulturhistorien og planlægning af friluftsliv under hensyn til sårbar natur. Det må være det primære formål med en nationalpark.

Forslaget til bekendtgørelse er slanket i forhold til, hvad vi har set for de fire øvrige nationalparker.

Generelt

Det foreliggende forslag til afgrænsning af nationalparken adskiller sig væsentligt fra de øvrige nationalparker ved at være meget fragmenteret, men derudover inddelt i tre kerneområder forbundet med landskabsstrøg.

Forslaget bygger på de tidligere forslag fra henholdsvis 2014 og februar 2017, som tager udgangspunkt i de statsligt ejede arealer, samt private arealer, hvor den enkelte lodsejer har erklæret sig villig til at lade sin ejendom – eller en del af denne – indgå i en kommende nationalpark. Planlægningen har således ikke taget udgangspunkt i nationale kriterier, hvilket også afspejler sig i den geografiske afgrænsning af forslaget, hvor statens ejendomme, som oftest skov, udgør grundstammen, mens samspillet med det åbne land og forbindelserne (landskabsstrøgene) mellem kerneområderne (Arresø, Gribskov, Gurre) er svagt eller ikke-eksisterende.

DNs øvrige bemærkninger fordelt på emner

Udvidelse af nationalparken

DN mener, der skal arbejdes målrettet for at udvide nationalparken, således at landskabsstrøgene mellem kerneområderne bliver bredere og mere sammenhængende. DN opfordrer derfor

til, at ethvert forslag eller ønske om udvidelse af afgrænsningen imødekommes i denne afsluttende fase.

Danmarks Naturfredningsforening mener desuden, at afgrænsningen i udkastet til bekendtgørelsen bærer præg af at være resultatet af en proces, hvori de grønne organisationer ikke har været inviteret. Der er ved udvælgelsen ikke taget udgangspunkt i naturforhold, relationer til omgivelserne eller beskyttelsesinteresser, men udelukkende i lodsejernes villighed til at lade et areal indgå i nationalparken.

Det overrasker, at nogle af de i februar 2017 foreslåede statslige arealer ikke fremgår af det nu fremlagte forslag. Det drejer sig om de nedenfor med gult markerede områder. Udsnittene er modtaget fra Miljøstyrelsen (bemærk at Tisvilde Hegn og skovene er angivet med mørkeblåt og at Arresø også er vist mørkeblåt). Vi har også bemærket, at det sydvestlige hjørne af halvøen Halsnæs er ændret ift. forslaget fra 2014



Brødemose Skov, Vinderød Skov,
Statens Tørvemose nær Frederiksværk



Højbjerg Hegn nær Helsingør

DN foreslår, at disse arealer samt arealerne herunder inddrages i nationalparken, og foretrækker, at den tidligere afgrænsning fra 2014 bibeholdes.



2014



2017

Det er uheldigt, at en del af *Natura 2000-områderne*, som i øvrigt er beliggende langs nationalparkens afgrænsning, ikke indgår. Såfremt de var medtaget, ville de også bidrage til en bedre afgrænsning af nationalparken. Det drejer sig om ca. 5,58 ha fordelt som vist på DN-bilag 1.

DN mener principielt også, at større fredede områder eller kultur- og naturhistorisk interessante områder som f.eks. hele Ruslandsfredningen samt Søborg Sø burde indgå i nationalparken.

DN har følgende forslag til ændring af teksten i bekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 1 hvor ordet "udvides", med fordel kan indsættes således at punktet formuleres:

§ 3, stk. 1, nr. 1. De væsentligste naturtyper, som de store skove og søer, klitlandskaber, moser, enge, rigkær, overdrev, heder, højmoser og vådområder skal bevares og udvides, og deres kvalitet og mangfoldighed skal styrkes."

Alternativt kan der indsættes et nyt underpunkt til § 3, stk. 1, således:

"Der skal arbejdes for at nationalparkens afgrænsning kan udvides, således at der opnås bedre og bredere landskabsstrøg mellem kerneområderne, herunder beskyttet natur."

Overvågning

Pligten til overvågning af naturforholdene m.v. bør medtages i bekendtgørelsen. Overvågning er et godt redskab til at dokumentere udviklingen i nationalparken og sikre en videns- og forskningsbaseret udvikling af nationalparken.

Ændringsforslag.

Overvågning, foreslås indsat i bekendtgørelsens § 3; stk. 1, nr. 10, så punktet kommer til at lyde således:

10) "Forskning og overvågning i nationalparken skal styrkes gennem samarbejde med forskningsinstitutioner."

Nationalparkfond og nationalparkbestyrelsens sammensætning

Det er ved alle offentlige møder i høringsperioden blevet fremhævet at Nationalpark Kongernes Nordsjælland hviler på 3 søjler, *natur, kultur og fritid* – og dette bør også afspejle sig i bestyrelsens grundsammensætning, således som det fremgår af bemærkningerne til nationalparkloven.

Dette afspejler sig ikke i den foreslåede sammensætning i debathæftet (side 13), hvor det kun er DN som uafhængigt repræsenterer natur- og beskyttelsesinteresser. Kulturen som i debathæftet fremhæves som vigtig, også for formidling af området, er slet ikke repræsenteret.

I det aktuelle forslag til bestyrelsen er der lodsejere i overflod (herunder Landbrug- og Fødevarer og Dansk Skovforening som er rigeligt til at repræsentere de få private lodsejere der er inden for afgrænsningen, fx er der kun ca. 4,3 ha privat skov inden for nationalparken). Også Danmarks Jægerforbund er tiltænkt en plads i rådet, hvor vi formoder de forventes at repræsenterer brugerinteresser frem for beskyttelsesinteresser. Udpegningen undrer DN, da forbundet allerede er repræsenteret gennem Friluftsrådet, som også har en plads i bestyrelsen.

Da bestyrelsens sammensætning således ikke afspejler de skitserede intentioner om en balance mellem de forskellige interesser i nationalparken, ønsker DN at pege på følgende repræsentanter til at erstatte/indgå i den foreslåede sammensætning af bestyrelsen:

Museerne/Det Kulturhistoriske Miljø og Dansk Ornitologisk Forening eller *Dansk Botanisk Forening* bør indgå i bestyrelsens grundsammensætning. De her foreslåede repræsentanter til at indgå i bestyrelsen repræsenterer på hver deres måde væsentlige beskyttelsesinteresser i nationalparken, og vil dermed være med til at genoprette balancen mellem beskyttelses- og benyttelsesinteresserne.

Det bør yderligere være et vilkår, at private lodsejerrepræsentanter, hvad enten de udpeges som medlemmer i bestyrelsens grundsammensætning eller som formand, skal have **hele** den pågældendes ejendom beliggende indenfor nationalparken.

Med venlig hilsen

Annette Eigaard
Naturpolitisk medarbejder
31 19 32 42, aei@dn.dk