

Høringssvar angående Kommissionens direktiv om fælles regler for reparation af varer

I Danmarks Naturfredningsforening, Rådet for Grøn Omstilling, Plastic Change og Dansk Affaldsforening takker vi for muligheden for at indgive høringssvar angående Kommissionens initiativ vedrørende fælles regler for reparation af varer.

Vi er, i de førnævnte grønne organisationer, meget positivt indstillet over for Kommissionens initiativ, da øget tilgængelighed for reparationer både kommer kloden og borgerne til gode. Der er stort behov for langt flere reparationer af de ting, vi allerede ejer frem for nyanskaffelser, og derfor hilser vi Kommissionens formål med forslaget mere end velkomment. Vi har dog en række kommentarer til forslaget, som primært går på at højne ambitionsniveauet af det fremlagte.

Kommissionens forslag lykkedes særligt med at lave tiltag for forbrugeroplysningen. Vi er glade for forslaget om, at medlemsstaterne skal være forpligtede til at oprette en online-platform med en liste over reparatører og købere af brugte genstande. Et sådant register vil hjælpe forbrugere med at navigere i deres muligheder, når de søger reparation, fremme cirkulær adfærd og styrke synligheden af reparatører.

Det er desuden positivt, at producenter skal sikre, at reparatører har adgang til reservedele, information og redskaber som forudsættes for reparation.

Dog er der mangler i initiativet, som gør, at direktivet kun får os et lille stykke af vejen mod et EU, hvor vi reparerer frem for at smide ud.

Vi har følgende kritiske bemærkninger til initiativet:

Mangler obligatorisk oplysning om reparerbarhed på produktet

Nærværende direktiv indeholder ikke tilstrækkelig omfattende forbrugeroplysning, da producenten kun er forpligtet til at oplyse, hvilke produkter de er forpligtede til at reparere, på forbrugerens anmodning. Forbrugeren skal altså selv aktivt orientere sig om, hvorvidt det konkrete produkt giver ret til reparation.

Der er behov for proaktivt oplysningsarbejde, så det ikke er forbrugerens ansvar at opsøge viden, men at viden om produktets holdbarhed, reparerbarhed og retten til reparation er oplyst på produktet samt overleveres mundtligt i butikken, når det er muligt.

Vi er opløftede over, at medlemsstaterne pålægges krav om at etablere en online platform med oversigt og søgefunktioner ang. muligheder for reparation. Vi så gerne at registrering på platformen var obligatorisk og ikke frivillig for markedsførere af de produkter, som er omfattet af direktivet.

Ærgerlig produktgruppebegrænsning

Det er en enorm begrænsning for direktivets effekt, at forslaget kun indbefatter de få produktgrupper som lige nu anses som værende "teknisk reparerbare" (Annex II produkter).



Annex II fritager en lang række elektroniske apparater fra direktivet. Eksempelvis vil, iht annex 2.5 alle elektroniske apparater med et skærmareal på mindre end en kvadratmeter, altså alle tablets, computerskærme og mange tv-skærme, være undtaget fra direktivet og ligeledes undtages en stor mængde andre elektroniske skærm-apparater. Det er stærkt problematisk, at mange af de elektroniske apparater, som der er en kæmpe vækst i forbruget af, ikke underlægges direktivet. Det fritager mange tusind virksomheder fra at tage ansvar for at designe holdbart, reparerbart og til genbrug, da de fleste produktgrupper ikke er medtaget.

Der er behov for en hurtig udvidelse af produktgrupperne i Annex II, så alle virksomheder som producerer en fysisk vare, har ansvar for deres produkt og deraf en forpligtelse til at reparere, hvis produktet skulle vise sig at gå i stykker.

Smuthul: Producenter kan undgå forpligtelse til reparation ved høje reparationspriser

I Kommissionens forslag fremgår det, at sælgere kun vil være forpligtede til at tilbyde reparation, når det er billigere end udskiftning af produktet til et nyt.

Dette risikerer at være et farligt smuthul i lovgivningen, som tillader producenten at designe et produkt, som er dyrt at reparere, da det ofte kan være billigere at skifte ud. Det bør ikke udelukkende afhænge af prisen, hvorvidt en virksomhed har forpligtelse til at reparere produktet. Det er hverken en fordel for klodens ressourcer eller forbrugerne. Denne lovgivning skal netop skabe et incitament til at reparere - et incitament som ikke er der i dag, da nyanskaffelser desværre ofte er for billige (bl.a. på baggrund af, at klimaaftrykket ikke er indeholdt i prisen), og at produkter designes, så de er vanskelige at skille ad og reparere.

Denne del af direktivet risikerer at reducere antallet af reparationer, da miljø-omkostningerne ved produkt-udskiftning frem for reparation ikke afspejles i priserne på nye produkter, ligesom de miljømæssige fordele ved reparation ikke afspejles i lavere priser for reparation. Denne markedsfejl bør rettes op gennem krav om, at reparation skal være det primære middel (uanset pris), og udskiftning vil kun blive tilbudt i tilfælde af, at reparation er ikke muligt.

For at sikre at reparationer bliver en integreret del af EU-borgernes adfærd opfordrer vi til, at det skal fremgå af direktivet, at reparationer skal tilbydes til en rimelig pris for forbrugeren. For høje priser for reparation vil svække tiltagets effekt.

Konkret anbefaler ovenstående organisationer, at følgende punkter ændres i direktivet:

- Forpligtelse for producenter til at oplyse om reparerbarhed på produktet (uden borgerens anmodning).
- Forpligtelse for virksomheder til at registrere produkter som er omfattet af direktivet på online-plattformen.
- Omfangsrig udvidelse af produktgrupperne som medfører forpligtelse til reparation.
- Reparation skal være det primære middel (uanset pris) og udskiftning kun blive tilbudt i tilfælde af, at reparation ikke er muligt.
- Reparationer skal tilbydes til en rimelig pris for forbrugeren.



I tillæg til direktivet anbefaler vi følgende tiltag:

- Let adgang til anskaffelse af reservedele til rimelige priser og information om reparationer for borgere.
- Forlængelse af reklamationsretten fra to til seks år for varige forbrugsgoder.

Vi opfordrer den danske regering til at prioritere ovenstående punkter under de kommende forhandlinger om direktivet.

Venlig hilsen

Mette Hoffgaard Ranfelt, Miljøpolitisk chefrådgiver, **Danmarks Naturfredningsforening**

Mail: mette@dn.dk

Tlf. 31193251

Malene Høj Mortensen, public affairs-rådgiver, **Plastic Change**

Mail: mhm@plasticchange.org

Tlf. 27280593.

Lone Mikkelsen, seniorrådgiver, **Rådet for Grøn Omstilling**

lone@rgo.dk

Tlf. 25792001

Jens Bomann Christensen, Politisk chef, **Dansk Affaldsforening**

jbc@danskaffaldsforening.dk

+45 28 10 49 76